



FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Diseño del Programa presupuestal del ejercicio 2024: ´ ´001 salarios de la dirección de administración y finanzas, ´002 recursos dirección de administración y finanzas, ´006 recursos dirección administración e infraestructura, ´013 recursos dirección de informática, ´016 salarios difusión y extensión universitaria, ´023 salarios secretaria académica, ´025 recursos asignados en atención y desarrollo integral académico del alumno, ´027salarios de la dirección de vinculación	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 21/06/2023	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31/12/2023	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Juan Manuel Guevara Chávez	Unidad administrativa: Director de Finanzas
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el diseño de los Programas presupuestarios 001 salarios de la dirección de administración y finanzas, ´002 recursos dirección de administración y finanzas, ´006 recursos dirección administración e infraestructura, ´013 recursos dirección de informática, ´016 salarios difusión y extensión universitaria, ´023 salarios secretaria académica, ´025 recursos asignados en atención y desarrollo integral académico del alumno, ´027salarios de la dirección de vinculación	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none">• Analizar el diseño de los programas presupuestarios.• Identificar y analizar su vinculación con la planeación estratégica institucional.• Identificar a su población y mecanismos de atención.• Analizar la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable.• Identificar el registro de operaciones presupuestarias y rendición de cuentas.• Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Se realizó una evaluación de Diseño, tomando como base los Términos de Referencia emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). En este contexto, se empleó un enfoque metodológico mixto utilizando la investigación cuantitativa y cualitativa, mediante la aplicación de la técnica de análisis de gabinete de carácter descriptivo.	

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios__ Entrevistas_ X_ Formatos_ X_ Otros_ X_ Especifique: Consultas públicas

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La evaluación contempló un total de seis fases:

1. Recolección de información.
2. Mesas de trabajo y entrevistas.
3. Análisis de gabinete.
4. Avances y retroalimentación.
5. Revisión de la evaluación.
6. Productos finales

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: No se detectaron aspectos susceptibles de mejora, debido a que los programas se encuentran estructurados con base en los Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico emitidos por el Consejo Nacional de Armonización Contable.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas: Se cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados de los programas presupuestarios

2.2.2 Oportunidades: Avanzar en las brechas detectadas para el óptimo cumplimiento en la implementación del PbR - SED.

2.2.3 Debilidades:
Falta de seguimiento del cumplimiento físico y financiero de los programas.

2.2.4 Amenazas: Cambios de factores externos que pudieran implicar modificaciones en el programa presupuestario o en el avance obtenido en la integración del mismo.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

No se detectaron aspectos susceptibles de mejora, debido a que los programas se encuentran estructurados con base en los Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico emitidos por el Consejo Nacional de Armonización Contable.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

1:

Reportar las evaluaciones de desempeño en tiempo y forma a las autoridades competentes.

2:

Integrar la información cuantitativa y cualitativa del programa presupuestario dentro del Sistema de Contabilidad Gubernamental, con el fin de eficientar la rendición de cuentas.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
--

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Luis Alejandro Flores Espinoza

4.2 Cargo: Responsable de la Evaluación

4.3 Institución a la que pertenece: Gestión Pública y Gestión Empresarial LAFE, S.A.S. de C.V

4.4 Principales colaboradores: Luis Alejandro Flores Espinoza
--

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: <u>alejandroflores@gestionpublicaempresarial.com.mx</u>

4.6 Teléfono (con clave lada):

(044) 844 499 00 08

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): ´001 salarios de la dirección de administración y finanzas, ´002 recursos dirección de administración y finanzas, ´006 recursos dirección administración e infraestructura, ´013 recursos dirección de informática, ´016 salarios difusión y extensión universitaria, ´023 salarios secretaria académica, ´025 recursos asignados en atención y desarrollo integral académico del alumno, ´027 salarios de la dirección de vinculación	
5.2 Siglas: ´001, ´002, ´006, ´013, ´016, ´023, ´025, ´027	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Universidad Tecnológica de Coahuila	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input checked="" type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección Financiera de la Universidad Tecnológica de Coahuila	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Lic. Juan Manuel Guevara Chávez	Unidad administrativa: Director de Finanzas de la Universidad Tecnológica de Coahuila

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Universidad Tecnológica de Coahuila
6.3 Costo total de la evaluación: Importe contractual
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos estatales

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

<https://www.utc.edu.mx/index.php/informacion-presupuestal>

7.2 Difusión en internet del formato:

<https://www.utc.edu.mx/index.php/informacion-presupuestal>

GESTIÓN PÚBLICA Y GESTIÓN EMPRESARIAL LAFE, S.A.S. DE C.V.



MGP LUIS ALEJANDRO FLORES ESPINOZA
DIRECTOR GENERAL